



08.09.2020

Sayın İlgili,

İşbu bilgi notu; Kişisel Verileri Koruma Kurumu ("**Kurum**") tarafından 03.09.2020 tarihinde yayımlanan 22.07.2020 tarihli ve 2020/559 sayılı karar ("**Karar**") ile ilgili olarak sizleri bilgilendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Bu bilgi notu devamında 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, ("**Kanun**") ifadesi ile belirtilecektir.

İlgili kişinin şikâyeti üzerine otomotiv sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusu tarafından reklam/bilgilendirme amaçlı gönderilen bir kısa mesaj hakkında soruşturma yapılmıştır.

Soruşturma kapsamında veri sorumlusu, pazarlama amacıyla işlenmesi yönünde rıza alınmış kişisel verilerin, veri işleyen konumunda bulunan yurt dışındaki bir firmaya aktarılmasının ve sadece bu amaçla işlenmesinin, **Kanun**'un madde 5/2-f bendi doğrultusunda "*veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması*" şartı kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini ifade etmiştir. Bu ifadenin yanı sıra veri sorumlusunun, "Veri Gizliliği Metni" nin Şikâyetçi tarafından onaylandığına ilişkin diğer bir ifade ile *verilerinin yurtdışına aktarımına rıza verildiğine yönelik bir önceki ifadesi ile çelişen açıklamaların* yer aldığı Kurum tarafından tespit edilmiş ve resen inceleme başlatılmasına karar verilmiştir.

Veri Sorumlusunun savunmasında özetle;

- Şirket tarafından gerçekleştirilen dijital pazarlama iletişimlerinde web tabanlı bir yazılımın kullanıldığı, söz konusu yazılımın web tabanlı olması nedeniyle yazılım üzerinden müşterilerine e-posta/sms gönderimi yapılabilmesi için müşterilerin verilerinin sunucuları Avrupa Birliği üyesi bir ülkede bulunan bulut veri tabanına SFTP kullanılarak dış kaynak firmaya aktarıldığı,
- Kişisel verileri yurtdışındaki dış kaynak firmaya aktarılan müşterilerden açık rızanın alındığı, söz konusu açık rızanın 2018 yılından itibaren güncellenmiş Müşteri Kişisel Verilerinin İşlenmesine İlişkin Aydınlatma Metni ve Rıza Metni ile alındığı,
- Kanun'da kişisel verilerin, ilgili kişinin açık rızası ile ya da yeterli korumanın bulunması veya ilgili ülkede yeterli koruma bulunmuyorsa Kurul'un izninin alınması suretiyle ve **Kanun**'un 5. maddesinin 2. fıkrası ile 6. maddesinin 3. fıkrasında belirtilen veri işleme şartlarına dayalı olarak yurtdışına aktarılabilmesinin düzenlendiği,
- **Kanun**'da kişisel verilerin yurtdışına aktarılmasında uluslararası sözleşmeler ile diğer kanun hükümlerinin saklı olduğunun ortaya konulduğu, dolayısıyla temel hak özgürlüklerinden olan kişisel verilerin korunması hakkına ilişkin 108 sayılı Sözleşme ile diğer kanunlar arasında çıkan uyuşmazlıklarda Sözleşme'nin esas alınması gerektiği kanısında bulunduğu, 108 sayılı Sözleşme'nin taraflarına veri aktarımı yapılmasına ilişkin herhangi bir hukuki sınırlandırma ve/veya engelin bulunmadığı,



Şirket tarafından “ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması” hukuki gerekçesine dayanılarak gerekli tüm idari ve teknik tedbirler alınmak suretiyle veri işleyen konumundaki dış kaynak firmaya hukuka uygun olarak veri aktarımının yapıldığı

belirtilmiştir.

Konunun incelenmesi neticesinde Kurul özetle;

- Veri sorumlusunun, yurtdışına veri aktarımı konusunu düzenleyen **Kanun**'un 9. maddesinde belirtilen hususlara uygun bir veri aktarımı gerçekleştirilmediği ayrıca **108 sayılı Sözleşme'ye taraf olmanın AB uygulamasında olduğu gibi Kanun kapsamında güvenli ülke statüsü tayini bakımından tek başına yeterli olmadığı** dolayısı ile gerekli şartlar sağlanmadan kişisel verilerin yurt dışına aktarılması suretiyle hukuka aykırı bir kişisel veri işleme faaliyeti gerçekleştirildiği kanaatine vardığından, tüzel kişi veri sorumlusu hakkında, Kanun'un 18. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi uyarınca **900.000,00-TL idari para cezası uygulanmasına,**

Veri sorumlusunun, aydınlatma metnini 6698 sayılı Kanununun 10 uncu maddesi ve bu maddeye dayanarak çıkarılan Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesinde belirtilen hükümlere uygun olacak şekilde güncellemesi ile **aydınlatma yükümlülüğü ve açık rızanın alınması işlemlerini ayrı ayrı yerine getirmesi gerektiği** yönünde talimatlandırılmasına

karar vermiştir.

Saygılarımızla,

Güzeldere | Balkan Hukuk Bürosu