



05.04.2021

Sayın İlgili,

İşbu bilgi notu; Kişisel Verileri Koruma Kurumu (“**Kurum**”) tarafından yayımlanan, Kişisel Verileri Koruma Kurulu’nun (“**Kurul**”) 28.05.2020 tarihli ve 2020/435 sayılı kararı (“**Karar**”) ile ilgili olarak 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (“**Kanun**”) hükümleri kapsamında sizleri bilgilendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

Karar’ın konusu; kargo firmasında çalışan ilgili kişinin (“**İlgili Kişi**”) iş sözleşmesi feshedildikten sonra, özlük dosyasında yer alan yazılı savunmasının ve istifa dilekçelerinin birer suretinin tarafına verilmesi talebine, veri sorumlusu kargo firması (“**Veri Sorumlusu**”) tarafından cevap verilmemesine ilişkindir.

İlgili Kişi, şikayet dilekçesinde Veri Sorumlusu nezdinde denetim uzmanı olarak görev yaparken iş sözleşmesinin haksız, geçersiz ve tazminatsız olarak feshedildiğini; tehdit, baskı ve türlü vaatlerle kendisinden ileri tarihli istifa dilekçesi alındığını; özlük dosyasında yer alan kişisel verilerinin bir suretinin Kanun’un 11/1-b hükmü uyarınca kendisine verilmesini Veri Sorumlusu’ndan talep ettiğini ancak talebine 30 gün içinde cevap verilmediğini iddia etmiştir. Bu sebeple Veri Sorumlusu hakkında yaptırım uygulanması ve özlük dosyasında yer alan kişisel verilerinin birer suretinin kendisine verilmesi için Veri Sorumlusu’nun talimatlandırılması taleplerinde bulunmuştur.

Kanun’un “*İlgili kişinin hakları*” başlıklı 11/1-b hükmü şu şekildedir:

“Herkes, veri sorumlusuna başvurarak kendisiyle ilgili;

b) Kişisel verileri işlenmişse buna ilişkin bilgi talep etme,

haklarına sahiptir.”

Konuya ilişkin olarak yapılan inceleme çerçevesinde Veri Sorumlusu’ndan alınan savunmada;

- İlgili Kişi tarafından noter kanalıyla yapılan başvurunun Kanun’un 11. maddesi kapsamında bir başvuru olmadığı ve bu sebeple başvuruya cevap verilmediği,
- İlgili Kişi’nin kişisel verilerine ilişkin bilgi talep etmediği, kendisi tarafından Veri Sorumlusu’na verilen belgelerin birer örneğini talep ettiği, bu talebinin Kanun’da düzenlenmeyen bir konu olduğu ve bu sebeple Kanun’un 11. maddesi kapsamında talebinin karşılanmasının mümkün olmadığı,



- Örneği talep edilen belgelerin Kanun kapsamında “tamamen veya kısmen otomatik olan ya da herhangi bir veri kayıt sisteminin parçası olmak kaydıyla otomatik olmayan yollarla” işlenen bir veri olmadığı,
- İlgili Kişi'nin, Kanun'un 11. maddesinde düzenlenen “bilgiye erişim hakkı”nı kullanmak amacıyla olmadığı; bu yolla, Veri Sorumlusu aleyhine açmış olduğu işçilik alacaklarına ilişkin davada kullanmak üzere kendisine delil etmek amacıyla olduğu,
- İlgili Kişi'nin noter kanalıyla keşide ettiği ihtarnamede, kendisinden zorla imza alındığını iddia ettiği ve Veri Sorumlusu'na karşı suç isnadında bulunduğu, bu nedenle başvurunun Dilekçe Haklarının Kullanılması Kanunu'na aykırı olduğu ve Veri Sorumlusu tarafından, T.C. Anayasası'nın 38/5 hükmünde düzenlenen susma hakkının kullanıldığı,
- Kurul'un 24.12.2018 tarih ve 2018/156 sayılı kararında “Yargı mercilerinin görevine giren konularla ilgili olan ihbar veya şikayetlerin incelemeye alınmayacağına hükme bağlandığının” belirtildiği, buna karşın İlgili Kişi'nin Kurum'a başvurmadan önce arabulucuya başvurduğu, Kurum'a yapılan başvurunun yargı mercilerinin görevine giren konularla ilgili olduğu ve bu nedenle başvurunun reddinin gerektiği,

ifadelerine yer verilmiştir.

Veri Sorumlusu tarafından ileri sürülen hususlar ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yapılan değerlendirmeler sonucunda Kurul;

- Veri Sorumlusu'nun İlgili Kişi'den aldığı yazılı savunma ve istifa dilekçelerinin içerik itibarıyla İlgili Kişi'ye ilişkin bilgiler içerdiği ve bu bilgilerin İlgili Kişi'yi belirlenebilir kıldığı hususları göz önünde bulundurulduğunda bu bilgilerin kişisel veri niteliğinde olduğu ve bu belgelerin Veri Sorumlusu tarafından özlük dosyasında saklanması veri işleme faaliyeti olduğu,
- **Gerek T.C. Anayasası'nın 20/3 hükmünde gerekse Kanun'un 11/I-b hükmünde yer verilen düzenlemeler uyarınca kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme hakkına sahip olduğu ve İlgili Kişi'nin yazılı savunmasını ve istifa dilekçelerini, Kanun'un 11/I-b hükmü gereği Veri Sorumlusu'ndan talep etmesinin yukarıda anılan mevzuat uyarınca kişisel verilerine erişme hakkı kapsamında olduğu ve bu hakkını Veri Sorumlusu'na karşı ileri sürebileceği,**
- Anayasa Mahkemesi'nin 2011/41 Esas ve 2012/25 Karar sayılı kararı uyarınca T.C. Anayasası'nın 38/5 hükmünde düzenlenen “susma hakkının” gerçek kişileri esas alan bir temel insan hakkı olduğu,



- İlgili Kişi'nin Kurum'a yaptığı başvuruda özlük dosyasında yer alan kişisel verilerinin birer suretinin kendisine verilmesi talebinde bulunduğu ve İlgili Kişi'nin Kuruma intikal eden şikayetin konusunun kişisel verilere ilişkin olduğu ve suç unsuru da barındırmadığı,
- İlgili Kişi'nin Veri Sorumlusu'na karşı açmış olduğu davanın konusunun ise kişisel verilere değil işçilik alacaklarına ilişkin olması sebebiyle başvurunun Kurum tarafından incelenmesinde bir sakınca olmadığı

sonuçlarına varılmıştır.

Bu sebeplerle Veri Sorumlusu'nun;

- **Savunma yazısı ve istifa dilekçelerinin birer örneğinin Kanun'un 15/5 hükmü kapsamında İlgili Kişi'ye verilmesi hususunda talimatlandırılmasına,**
- **İlgili kişilerin Kanun kapsamında yaptığı başvurulara yasal süre içinde cevap vermesi noktasında azami dikkat ve özeni göstermesi gerektiği hususunda talimatlandırılmasına**

karar verilmiştir.

Saygılarımızla,

Güzeldere | Balkan Hukuk Bürosu