



25.12.2020

Sayın İlgili,

İşbu bilgi notu; 22.12.2020 tarihinde Kişisel Verileri Koruma Kurumu ("**Kurum**") tarafından internet sitesinde yayımlanan, Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun ("**Kurul**") 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("**Kanun**") ve Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ ("**Tebliğ**") hükümleri kapsamında 08.10.2020 tarihli ve 2020/765 sayılı kararı ("**Karar**") ile ilgili olarak sizleri bilgilendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

İlgili kişi, Kanun'un 11. maddesi uyarınca Veri Sorumlusu olan bir bankaya ("**Veri Sorumlusu**") yaptığı başvuruya süresinde cevap verilmemesi ve Veri Sorumlusu'nun internet sayfasında yayımlanan aydınlatma metninin de Tebliğ'e uygun olmadığı, metinde kişisel verilerin işlenmesindeki sebeplerin belirtilmediği, ayrıca kişisel verilerin işleme amaçları için genel ifadeler kullanıldığı gerekçeleriyle Kurum'a başvurmuştur. Yapılan inceleme sonucu Veri Sorumlusu'na "*internet sayfasında yer alan metnin Tebliğ hükümlerine uygun hale getirilmesini teminen kişisel verilerin hangi kişisel veri işleme şartlarına dayanılarak işlendiğine metinde ayrıntılı şekilde yer verilmesi, bahse konu metnin aydınlatma yerine geçmeyeceği, aydınlatmanın kişisel verilerin elde edilmesi sırasında ve faaliyet bazlı olarak yerine getirilmesi gerektiği hususlarında gerekli düzenlemelerin yapılması*" talimatını içeren Kurul kararı tebliğ edilmiştir. Veri Sorumlusu tarafından yapılan değişikliklerin Tebliğ'e aykırılığı ortadan kaldırmadığı gözlemlenmiştir.

Konunun incelenmesinin neticesinde Kurul;

- Talimat sonrası Veri Sorumlusu tarafından aydınlatma metninde Kanun'un "*Kişisel verilerin işleme şartları*" başlıklı 5. maddesinin 2. fıkrasının a, c, ç, e ve f bentleri ile Kanun'un 6. maddesinin 2. fıkrasındaki hükümlerin sıralandığı ancak **Veri Sorumlusu tarafından işlenen kişisel verilere (kategorik olarak) ayrıca yer verilmediği gibi metinde kişisel verilerin hangi kişisel veri işleme şartına dayanılarak işlendiğine ilişkin de ayrıntılı bir düzenleme yapılmadığı;**
- Veri Sorumlusu'nun internet sayfası üzerinden çeşitli işlemler gerçekleştirilmek istendiğinde işlem sırasında, ilgiliye sunulan bilgilendirme bağlantısının seçilmesi halinde ana sayfada yer alan genel aydınlatma metnine yönlendirildiği ve dolayısıyla işleme özgülenmiş metnin mevcut olmadığı;



- Söz konusu aydınlatma metninde de Veri Sorumlusu tarafından işlenen kişisel verilerin hangi kişisel veri işleme şartına dayanılarak işlendiğine ilişkin ayrıntılı bilgiye yer verilmediği ve dolayısıyla Tebliğ'in "*Usul ve esaslar*" başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrasının h bendinde yer alan hükme aykırılığın söz konusu olduğu;
- Aydınlatmanın kişisel verilerin elde edilmesi sırasında ve faaliyet bazlı olarak yerine getirilmesi gerektiği talimatına ilişkin olarak tevsik edici belge sunulmamakla birlikte Veri Sorumlusu'nun savunma yazısında; kişisel verilerin işleme amacını belirten tek bir aydınlatma metni ile ilgili kişilerin kişisel verilerin elde edilmesi anında bilgilendirildiği ve Veri Sorumlusu'nun müşterileri dışındaki gerçek kişiler hakkında gerçekleştirdiği veri işleme faaliyetlerinde ise özel ve ayrı aydınlatma metinleri kullanıldığı ifadelerine yer verilmiştir. Fakat **internet sayfasında farklı bankacılık ürünlerine başvuru yapılması sırasında o faaliyete özgü hazırlanmamış genel bir aydınlatma metnine yer verildiği ve bu aydınlatma metninin de Tebliğ'e uygun olmadığı,**

değerlendirmelerine varmıştır.

Bu doğrultuda Kurul tarafından;

- Veri Sorumlusu tarafından yayımlanan aydınlatma metninin Tebliğ hükümlerine uygun olarak düzenlenmediğine,
- Kurul kararı ile verilen talimatın yerine getirilmeyerek Veri Sorumlusu tarafından Kanun'un 15. maddesinin 5. fıkrasına aykırı hareket edildiği kanaatine varılmış ve Veri Sorumlusu hakkında Kanun'un 18. maddesinin 1. fıkrasının c bendi uyarınca **120.000- TL** idari para cezası uygulanmasına

hükmedilmiştir.

Saygılarımızla,

Güzeldere | Balkan Hukuk Bürosu