



GÜZELDERE ♦ BALKAN
HUKUK BÜROSU

Telefon : (212) 244 84 94
Faks : (212) 244 85 95
Adres : İnönü Cad. Dilaram Apt.
No: 19/9-11 Taksim 34437 İstanbul
E-Posta : info@guzeldere-law.com
Web : www.guzeldere-law.com

10.08.2020

Sayın İlgili,

İşbu bilgi notu; 29.07.2020 tarihinde Kişisel Verileri Koruma Kurumu (“**Kurum**”) tarafından yayınlanan Kişisel Verileri Koruma Kurulu’nun (“**Kurul**”) 28.05.2020 tarihli ve 2020/429 numaralı kararı (“**Karar**”) hakkında sizleri bilgilendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

Şikâyetin konusu; ilgili kişinin banka borcundan dolayı banka vekili olan avukat tarafından kendisi hakkında icra takibi başlatıldığı, ağabeyi ve iş arkadaşlarının cep telefonlarına kendisinin adını ve haciz talimatını içeren kısa mesajlar gönderildiğini belirtilerek avukat hakkında gereğinin yapılması talebidir. Konuya ilişkin Kurul tarafından başlatılan inceleme çerçevesinde ilgili avukattan savunma sunması talep edilmiştir.

Veri sorumlusu avukatın savunmasında özetle;

- Şikâyetçinin müvekkil banka ile imzaladığı bireysel bankacılık hizmetleri sözleşmesine istinaden kredi kullandığı, kredi sözleşmesi kurulurken kimlik, adres, telefon ve maaş bilgilerini rızası ile paylaştığı,
- Kullandığı kredinin taksitlerini vadenin dolmasına ve akabindeki ihtara rağmen yerine getirmekten kaçındığı için hakkında takip kararı alındığı; çıkarılan ödeme emrinin Tebligat Kanunu’nun 21. maddesi gereğince tebliğ edildiği, süresinde itiraz olunmadığından takibin kesinleştiği, dosyanın derdest olduğu,
- Avukatın, müvekkilinin haklarını korumak amacı ile müvekkilinin de rızasını alarak karşı taraf ile iletişime geçebileceği, şikâyetçiyi belirli indirimler yaparak borcunu ödemede kolaylık sağlamak yoluyla uzlaşmaya davet etmesinin hukuka uygun olduğu,
- 07.04.2016 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanmasına ve avukat olmasına karşın ancak hakkında yapılan şikâyet üzerine inceleme fırsatı bulunduğu Kanun’dan kamuoyunun henüz haberdar olmadığı; toplumda “kişisel veri” ve bunun korunmasına ilişkin bilincin oluşması için ilgililer tarafından yapılması gerekli çalışmaların yeterli olmadığı,

belirtilmiştir.



Bilindiği üzere, Kanun'da kişisel veriler sınırlı sayma yöntemi ile belirlenmemiş, **bir verinin kişisel veri olması için belirli ya da belirlenebilir gerçek kişiye ilişkin olma ölçütü** getirilmiştir. Bu bağlamda, ilgili kişinin ağabeyine ve iş arkadaşlarına gönderilen kısa mesajlar, ilgili kişinin açık adını, borçlu olduğu bankayı ve icra dosyası borcuna ilişkin bilgileri ihtiva ettiğinden ilgili kişiye ait kişisel veri niteliğindeki bilgileri içermektedir.

Kanun'un 5. Maddesi kişisel verilerin işlenmesi şartlarını düzenlemektedir. Bu maddenin (ç) fıkrasına göre "**veri sorumlusunun hukuki hükümlülüğünü yerine getirmesi**" şartının varlığı halinde ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın kişisel verilerinin işlenmesi mümkündür.

Şikâyete konu olayda veri sorumlusu bir avukattır ve vekili olduğu bankanın haklarını ve menfaatlerini korumak amacıyla hareket etmektedir. Bu nedenle, avukatın Avukatlık Kanunu'ndan ve yürütmekte olduğu icra işlemleri bakımından İcra İflas Kanunu ve ikincil mevzuat düzenlemelerinden kaynaklanan hukuki yükümlülüklerini yerine getirmek amacıyla borçluya ait bilgileri, kanuna uygun olarak işleme ve ilgili birim/mercilere bildirme yetkisi bulunmaktadır. Bu bağlamda, **avukatın ilgili kişinin kişisel verilerini onun açık rızası olmaksızın işlemesi Kanun'un yukarıda yazılı maddesi çerçevesinde kanuna uygundur.** Bununla birlikte, **açık rıza aranmaksızın işlenecek kişisel verilerin borçluya ait olması gerekmektedir.** Dolayısıyla ilgili kişinin banka ve avukat ile bağı olmayan ağabeyi ve iş arkadaşlarının telefon numaralarının işlenmesi ve şikâyetçinin kişisel verilerinin bu kişilere ifşası, Kanun'un 5. maddesi kapsamında uygulanabilecek bir kişisel veri işleme faaliyeti sayılamayacaktır.

Kanun'un 12. maddesinde yer alan hüküm gereğince **veri sorumlusu; kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek, kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek, kişisel verilerin muhafazasını sağlamak, amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almak zorundadır.** Veri sorumlusu, kendi kurum veya kuruluşunda, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasını sağlamak amacıyla gerekli denetimleri yapmak veya yaptırmak zorundadır. **Veri sorumluları ile veri işleyen kişiler, öğrendikleri kişisel verileri bu Kanun hükümlerine aykırı olarak başkasına açıklayamaz ve işleme amacı dışında kullanamazlar.**

Veri sorumlusu avukatın ilgili kişinin ağabeyi ve iş arkadaşlarının telefon numaralarının varsayımlara dayanan ve tam olarak ispatlanamayan bir şekilde elde etmesi ve akabinde şikâyetçi ilgili kişinin kişisel verileri olan borç bilgilerini bu numaralarla paylaşması Kanun hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir. Kurul bu suretle; veri



sorumlusu avukat tarafından **kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önleme, kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önleme ve kişisel verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri alma yükümlülüklerinin yerine getirilmediği** kanısına varmıştır.

Kurul kararında sonuç olarak,

- Veri sorumlusu avukatın usule ilişkin itirazlarının yersiz olması nedeniyle reddedilmesine,
- Veri sorumlusu avukat tarafından yerine getirilen veri işleme faaliyetinin yukarıda açıklanan gerekçelerle Kanun'un 12. maddesinin 1. fıkrasına aykırılık teşkil etmesi nedeniyle Kanun'un 18. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi uyarınca hakkında **125.000 TL idari para cezası uygulanmasına,**
- Veri sorumlusu avukatın savunmasında Kanun ve uygulamalarına ilişkin yer alan yanlış tespit ve değerlendirmeler dikkate alındığında, Kanun'a uyum konusunda azami dikkat ve özenin gösterilmesi hususunda talimatlandırılmasına

karar verilmiştir.

Saygılarımızla,

Güzeldere | Balkan Hukuk Bürosu