



26.02.2021

Sayın İlgili,

İşbu bilgi notu; Kişisel Verileri Koruma Kurumu (“**Kurum**”) tarafından yayımlanan Kişisel Verileri Koruma Kurulu’nun (“**Kurul**”) 27.01.2020 tarihli ve 2020/59 sayılı kararı (“**Karar**”) ile ilgili olarak 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (“**Kanun**”) hükümleri kapsamında sizleri bilgilendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

Karar’ın konusu, ilgili kişinin ortağı olduğu şirkette kullandığı e-posta adresine izinsiz ve hukuka aykırı olarak erişildiği iddiasına ilişkindir. Veri sahibi tarafından Kurum’a yapılan şikayet başvurusunda, ortağı bulunduğu şirket bünyesinde kullanmakta olduğu e-posta hesabına izinsiz ve hukuka aykırı olarak erişildiği, erişim ayarlarının değiştirildiği ve söz konusu e-posta hesabına ait tüm verilerin silinmesi hususları ile ilgili olarak e-posta hesabının bulunduğu IP adreslerinin sahibi veri sorumlusu şirkete (“**Veri Sorumlusu**”) başvurulduğu fakat başvurunun reddedildiği belirtilmiştir.

Konuya ilişkin olarak yapılan değerlendirme çerçevesinde Veri Sorumlusu tarafından iletilen cevabi yazıda;

- Veri sorumlusu şirketin genel müdürünün, aynı zamanda ilgili kişinin ortak olduğu şirketin bir diğer ortağı ve yetkili müdürü olduğu,
- Mülkiyeti, ortağı olduğu şirkete ait olan ve faturası şirket tarafından ödenen e-posta hesabının ilgili kişiye, şirkete ait işlemler için tahsis edildiği ve kişisel bir e-posta hesabı olmadığı,
- İlgili kişinin şirkete ilişkin olarak gerçekleştirdiği işlem ve kayıtlar hakkında hiçbir bilgi vermemesi, genel kurul davetine de icabet etmemesi üzerine şirket genel müdürünün, ilgili kişinin gerçekleştirdiği işlemleri ve yazışmaları bulmak amacıyla ilgili kişiye ait e-posta adresinin yazışmalarına bakıldığı,
- Bulunan e-posta ve eki kayıtları, yevmiye defteri ve fatura kayıtları ile şirketin gelirlerinin yatırıldığı banka kayıtlarının karşılaştırılması sonucunda, ilgili kişinin geçmiş yıllarda müdürlük görevini kötüye kullanarak şirket gelirlerinden bir kısmını muhtelif banka hesaplarına transfer ettiğinin tespiti üzerine Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde dava açıldığı,
- Asliye Ticaret Mahkemesinde açılan davada da belirtildiği üzere; **bahse konu yazışmalara, e-posta hesabına erişilmek suretiyle değil ilgili kişinin kendisinin talebiyle önceden dâhil edildiği e-posta hesabının sunucu yedeklerinden ulaşıldığı,**
- İlgili kişinin, Veri Sorumlusu’nun genel müdürü hakkında Savcılığa şikâyet başvurusunda bulunduğu ve söz konusu başvuruya karşılık Savcılık tarafından *“şirket ortakları tarafından şirkete ilişkin iş ve işlemler için kullanıldığında şüphe bulunmayan maillerin kişisel içerik taşımayacağı, şirket serverlarından elde edilen bilgilerin hukuk ve ceza yargılamasına delil olarak sunulmasının suç teşkil etmeyeceği, müşterinin şirket iş ve işlemleri dışındaki kişisel verilerinin başkaca bir ortamda kullanıldığı, yayıldığı vb. bir iddiasının da bulunmadığı, yine şirket mail içeriklerinden özel hayatına ilişkin bilgi ve veri elde edildiğine dair iddiasının da*



bulunmadığı, iddia edilen suçların ise unsurları itibarıyla oluşmadığı” gerekçesiyle kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verildiği,

- Söz konusu şirket uzantılı e-posta adresine hukuka aykırı bir erişimin gerçekleşmediğinin gerek Asliye Ticaret Mahkemesi gerekse de Savcılık kararları ile sabit olduğu,
- “Server yedek” kayıtlarından elde edilen e-postaların, ilgili kişinin müdürlükten azil, şirketi uğrattığı zararın tazmini ve ticari kayyım atanması talepli açılan davalarda delil olarak yalnızca Mahkemeye ve suç duyurusu esnasında da Savcılığa sunulduğu,
- İlgili kişinin söz konusu e-posta adresine ait tüm verilerin yedekleriyle kopyalarının silinmesi yönündeki talebinin ise delilleri ortadan kaldırma, karartma, hukuken geçersiz kılabilme amacına dönük olduğu gerekçesi ile Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından reddedildiği,
- Şirket genel müdürünün, aynı zamanda ilgili kişinin ortak olduğu şirketin de ortağı ve yetkili müdürü olması sebebiyle, TTK’nın 626. maddesi hükmü uyarınca **müdürlük görevini yerine getirebilmek ve şirket menfaatini korumak için şirkete ait sözleşme ve müşteri yazışmalarını denetlemek yükümlülüğünün bulunduğu, şirketin diğer müdürü olan ilgili kişinin hesap vermekten kaçınması üzerine, şirket uzantılı e-posta adresinin yedek kayıtlarının denetlenmesinin hukuka uygun olduğu,**

ifadelerine yer verilmiştir.

Veri Sorumlusu tarafından ileri sürülen hususlar ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yapılan değerlendirmenin sonucunda;

- Şirket tarafından veri sahibi konumundaki ortağın kullanımına sunulmuş e-posta adresine ilişkin **sunucu yedek kayıtlarından, şirkete ilişkin hakların korunması amacıyla elde edilen kişisel verilerin** Kanun’un 5. maddesinin 2. fıkrasında yer alan **“bir hakkın tesisi, kullanılması ve korunması kapsamında veri işlemenin zorunlu olması” kapsamında işlendiği,**
- Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde açılan dava nedeniyle gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinin ise Kanun’un uygulama alanına getirilen istisnaları düzenleyen 28. maddesi dahilinde olduğu,

sonuçlarına varılmıştır.

Bu sebeplerle Veri Sorumlusu hakkında **Kanun hükümleri kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.**

Saygılarımızla,

Güzeldere | Balkan Hukuk Bürosu